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 На современном этапе развития российского общества принципиально важным оказывается определить научные основания системного филологического образования в школе. Невозможно все время заимствовать западноевропейские образцы и искусственно внедрять их в систему отечественного образования. Необходимо прийти к пониманию того, что Россия – это страна, вобравшая в себя исторический и культурный опыт не только Запада, но и Востока. В конце концов, Россия – уникальная страна, у которой не может не быть собственной национальной доктрины образования, учитывающей самобытность нашего народа, его особый путь и особую миссию в мировом образовательном пространстве.

 Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (ОО «АССУЛ»), созданная по инициативе учителей-словесников в ноябре 2013 года, на первом же, учредительном, съезде приняла решение взять на себя ответственность и разработать Концепцию школьного филологического образования в России. В течение 2014 года была создана специальная рабочая группа, в которую вошли учителя-практики, преподаватели ведущих российских вузов, специалисты в области детского чтения, разработчики контрольно-измерительных материалов и др. В экспертно-аналитическую и оценочно-коррекционную деятельность были вовлечены представители более 50 субъектов Российской Федерации.

 Первая публичная презентация Концепции состоялась на IIВсероссийском съезде учителей литературы и русского языка, прошедшем 3-5 ноября 2014 года в городе Ульяновске. Кроме того, 10 ноября 2014 года в Общественной палате Российской Федерации был организован Круглый стол по обсуждению новой Концепции. В декабре 2014 года планируется провести слушания в Государственной Думе Российской Федерации.

 На сегодняшний день Концепция имеет форму Проекта, который в будущем должен пройти все этапы профессиональной экспертизы и быть утвержден на уровне Правительства Российской Федерации (по аналогии с Историко-культурным стандартом и Концепцией математического образования). Текст Концепции размещен на официальном сайте ОО «АССУЛ» учитель-словесник.рф. Каждый заинтересованный может в свободном доступе познакомиться с проектом документа и отправить модераторам обсуждения свои предложения и замечания.

 Разработанная Концепция в целом не противоречит основным положениям Закона об образования и согласуется с ключевыми позициями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) общего образования. Однако документ носит куда более перспективный характер. Он действительно призван определить стратегические, мировоззренческие цели и задачи развития школьного филологического образования в России. Концепция фиксирует именно методологические подходы в преподавании русского языка и литературы с 5 по 11 классы.

 С помощью Концепции предполагается создать предпосылки для формирования в обществе устойчивой гуманитарно-культурной среды, в которой литература вместе с другими эстетическими феноменами, а также русским языком как важнейшим средством общения и самого бытия литературы будет занимать ведущие позиции. Естественно, что такого рода документ разрабатывается не на один год или два, а на десятилетия вперед.

 Вместе с тем принимаемая Концепция филологического образования должна способствовать целостности и «синхронности» в преподавании предметов филологического цикла и предметов историко-обществоведческого цикла в тесной взаимосвязи с процессом духовно-нравственного воспитания молодого поколения.

 Если конкретнее говорить о статусу Концепции, то, наверное, надо смело утверждать, что она содержит концептуальное (фундаментальное, универсальное) ядро для обучения филологическим дисциплинам учащихся 5-11 классов. Это ядро определяет 70% учебного времени, при этом 30% остается в распоряжении учителя и являет собой ту необходимую свободу выбора, в которой, безусловно, нуждаются все субъекты образовательного процесса.

Почему на данный факт следует обратить пристальное внимание общественности? Дело в том, что Концепция создавалась на очень неблагоприятном фоне вновь развернувшейся деятельности «ревнителей» западных моделей преподавания языка и литературы в школе. Эти люди всерьез полагают, что современную российскую школу необходимо полностью освободить от любых обязательных дидактических единиц, четко закрепленных художественных текстов, предназначенных для изучения в школьном курсе. Последствием подобной образовательной политики может быть только одно – окончательное разрушение единого образовательного пространства страны. В средствах массовой информации сторонники «свободной» школы заявляют о том, что литература вовсе никого и никогда не воспитывает, что неважно, какие тексты изучаются на уроках русского языка и литературы, так как главная задача учителя-словесника – сформировать некие универсальные учебные действия.

С этой точки зрения разработанная Концепция являет собой единственную продуманную, научно обоснованную и признанную в профессиональном сообществе нормативно-правовую альтернативу тем ПРИМЕРНЫМ основным образовательным программам (ПООП), которые в кратчайший период были неумело «слеплены» группой «специалистов», временно привлеченных организацией – исполнителем «государственного задания» Министерства образования и науки Российской Федерации.

В целом, можно сказать, что Концепция не дублирует ФГОС и не повторяет ПООП по указанным предметам, а является самостоятельным, связующим и необходимым звеном в системе научно-методической документации. ПООП должны опираться на Концепцию и содержать не противоречащие ей, более подробные, детализированные сведения о содержании и результатах филологического образования для определенной ступени образования.

Спецификой концепции считается и выбранная разработчиками методологическая основа. Концепция опирается на фундаментальные научные работы в области литературоведения и лингвистики, педагогики и возрастной психологии, методики преподавания русского языка и литературы именно *отечественных* исследователей. Это в итоге повлияло и на выбранный терминологический аппарат Концепции (авторы в основном использовали традиционные, устоявшиеся в отечественной практике термины), и на отсутствие популярных в последнее время ссылок на международные исследования PIRLS, PISA и пр.

В частности, в Концепции цитируется Д.С. Лихачев: «Филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры»[[1]](#footnote-1).

Неоднократно в тексте Концепции подчеркивается, что наличие школьного предмета «литература» в составе обязательного перечня предметов общего образования составляет одну из самых заметных, очевидных особенностей национальной системы образования в России[[2]](#footnote-2). Это поистине наше национальное достояние, это то, что мы можем транслировать всему миру и демонстрировать как завидный образец для подражания.

Важнейшим концептуальным понятием при изучении русского языка признается понятие «языковая личность». Языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств. Это понятие, связанное с изучением языковой картины мира, которая представляет собой результат взаимодействия системы ценностей человека с его жизненными целями, мотивами поведения, установками и проявляется в текстах, создаваемых данным человеком. Полное описание языковой личности мы можем обнаружить в трудах Ю.Н. Караулова[[3]](#footnote-3).

Принципиальным основанием изучения русского языка и литературы в их совокупности является герменевтический подход, который предполагает обучение *пониманию* явлений языка и литературы, корреляции субъектов и объекта знания, активизации интеллектуального и духовного опыта личности, учета коллективных ценностей и свободного выбора человека в поисках смыслонесущих ответов на проблему, поставленную в процессе деятельного, творческого овладения темп или иным предметом.

В Концепции зафиксировано минимальное количество учебных часов, которое должно отводиться на предметы «русский язык» и «литература». Не обошла вниманием Концепция и систематизации собственно методических принципов преподавания русского языка и литературы.

В Приложениях к Концепции представлены так называемые базовые знания, умения и навыки по русскому языку (Приложение 1) и литературе (Приложение 2). Неоднозначную реакцию в профессиональной среде вызвал список литературы, указанный в Приложении 2. Попытаемся разобраться в ситуации.

Стоит отметить, что в поле обязательного школьного изучения попадает прежде всего классическая литература, и в качестве обоснования предлагаемого перечня в Концепции прописаны ПРИЗНАКИ классики. Именно объективно существующие признаки, а не сформулированные кем-то критерии отбора. Сошлемся на мнение одного из разработчиков А.В. Федорова: «Мы не формируем перечень, устраивая некие проверки «на входе». Перечень – в смысле золотой фонд литературной классики – уже сформирован. И не кем-то конкретным. Он есть, он существует объективно, он сложился под влиянием многих факторов. И наша миссия – сохранить его, защитить».

Нельзя в связи с этим не процитировать известнейшего литературоведа В.Ю. Троицкого: «К классическим относят произведения, признанные совершенными, самобытными и значимыми в духовном, художественно-эстетическом, идейно-нравственном и философском смысле. Духовная значимость произведения выражается в таком воссоздании действительности, из которого проистекают смыслы, соприродные духовным началам человека. Идейное совершенство создается целостностью, ясностью, истинностью, убедительностью и высотой идеала, вытекающего из произведения. Художественное совершенство определяется мерою художественности, то есть полнотою и целостностью «совпадения» содержания и форм выражения. Классическое произведение отличается безусловной значимостью передаваемого в нем умственного, чувственного опыта и высокой степенью духовности. Оно несет в себе максимальное количество смысла»[[4]](#footnote-4).

Кроме перечня авторов и произведений в Приложении 2 приводится список литературоведческих терминов и понятий, значение которых учащиеся должны знать по окончании школьного курса литературы.

Целый раздел Концепции посвящен особенностям преподавания русского языка и литературы в национальных и многонациональных классах. Совершенно очевидна значимость и актуальность этого раздела. Ведь национальные и многонациональные классы призваны обеспечивать достаточно свободное владение русским языком как государственным языком Российской Федерации, языком межнационального общения, языком русской культуры. При этом данные классы органично сопрягают родную и русскую культуру, одна из целей преподавания в таких классах – формирование личности, обладающей национальным самосознанием и в то же время общероссийским гражданским сознанием.

В заключение хотелось бы подчеркнуть важность исторического момента. Нам представляется, что если не сейчас, то никогда. Не будет нам больше дано шанса возродить наши дорогие сердцу и любимые предметы – русский язык и литературу. Сегодня решается и судьба учителя-словесника. Многие «деятели образования» ставят под сомнение статус учителя русского языка и литературе в школе, его положение в обществе. Но, по словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, именно учителя русского языка и литературы «играют огромную, поистине определяющую роль в воспитании таких важнейших личностных качеств, как патриотизм и гражданственность, уважение к нашему многонациональному Отечеству, его истории, традициям, богатейшему культурному наследию»[[5]](#footnote-5).
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