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**Подготовительный этап разработки тематического планирования по предмету в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов**

Приступая к разработке тематического планирования по предмету в условиях реализации ФГОС второго поколения, учитель должен понимать происходящие в сфере образования изменения, характеризующие особенности современного образовательного процесса.

По мнению отечественных философов, изучающих тенденции современного образования, в общемировой ситуации перехода к постиндустриальному обществу, в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, становления новой российской государственности и демократического гражданского общества обновление образования выступает как решающее условие формирования у россиян системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. Именно образование в первую очередь должно собрать воедино эти ценности и установки с передовыми отечественными традициями в новую ценностную систему общества - систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма. Ориентация воспитания и обучения на формирование «человека культуры» обуславливает необходимость формирования таких целей и содержания образования, которые «теряют технократический, отчужденный по отношению к человеческой сущности характер и переводятся в личностный план»[[1]](#footnote-1). Основной проблемой становится проблема воспитания личности, соответствующей не только мировой, но и национальной культурной традиции.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" рассматривает ***образование*** как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»[[2]](#footnote-2). Такое определение современного образования в России требует от учителя понимания существующих методологических подходов к преподаванию учебных предметов, ценностных (аксиологических) ориентиров: системно-деятельностный подход, культуроведческий и аксиологический подходы, идеи поликультурного образования, диалогические методики обучения, особенности организации внеурочной учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС второго поколения, современная система оценивания результатов деятельности учащихся и т.п. Чтобы обучающиеся смогли получить образование, соответствующее современным потребностям человека, семьи, общества и государства, учитель должен уметь профессионально грамотно организовать процесс обучения, который в названном выше законе описан как «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни»[[3]](#footnote-3).

Ценностные ориентиры современного образования России с учетом изменившихся социально-политических и экономических условий развития страны определены в нормативных документах правительства и Министерства образования и науки РФ. В них отчетливо проматриваются идеи поликультурного образования, которое позволяет формировать у обучающегося, с одной стороны, национальное самосознание и этническую идентификацию, с другой – навыки межнационального общения, что способствует социализации и социокультурной адаптации к условиям жизни в поликультурном и полиэтническом обществе. К примеру, среди основных целей и задач образования, определенных еще «Национальной доктриной образования в Российской Федерации», актуальными для формирования поликультурного пространства в образовательной организации в условиях постоянной миграции населения являются: 1) историческая преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России; 2) воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов; 3) формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений и т.д. О том, что для образовательных организаций современной России актуальной является проблема сохранения и развития культурного разнообразия народов Российской Федерации и овладения всеми учащимися независимо от этнической, конфессиональной и социальной принадлежности духовными ценностями национально-территориальной, общероссийской и мировой культуры, говорится и в федеральном законе 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», в федеральных государственных образовательных стандартах для всех ступеней обучения, и в «Фундаментальном ядре содержания образования» (здесь же определены базовые национальные ценности), и в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и др. Именно с этих позиций необходимо рассматривать проблему литературного образования в классах с многонациональным составом учащихся для реализации идей поликультурного образования. В этом случае аксиологический подход к преподаванию литературы становится особенно актуальным[[4]](#footnote-4).

Социализирующая функция образования, приобретающая в современных условиях национально-региональный оттенок, предполагает ориентацию образовательных программ на региональные социально-экономические, культурно-образовательные, этно-исторические, эколого-деятельностные и другие особенности конкретного региона. Другими словами, учебный процесс в каждом конкретном учреждении должен строиться с учетом особенностей культуры своего региона, способствовать сохранению этнокультурных ценностей народов России. Школа призвана обеспечить учащимся возможность приобщения, с одной стороны, к общечеловеческим знаниям и ценностям, с другой – к богатству и самобытности национальной культуры народов, проживающих на территории России[[5]](#footnote-5).

При оценке соответствия содержания образования в образовательной организации требованиям ФГОС проводится анализ и экспертиза документов и материалов, характеризующих деятельность образовательной организации по вопросам организации образовательного процесса и реализации основных образовательных программ (далее по тексту – ООП) начального, основного и среднего (полного) общего образования. Одним из критериев результативности изучения любого школьного предмета является уровень сформированности УУД. Знание видов УУД одинаково необходимо для всех учителей общеобразовательных организаций. Характеристика видов деятельности учащихся на уроках при освоении учебной программы становится обязательной частью тематического планирования по предмету. Любой план — это прежде всего документ, указывающий содержательные ориентиры деятельности, определяющий ее порядок и временные границы. Календарно-тематический план по учебному предмету как особый вид документа, являющийся объектом внутришкольного контроля, имеет свои особенности. Единых требований к составлению тематического планирования по предмету нет, они определяются локальными актами образовательной организации. В «Словаре по педагогике» Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспирова (2005, С.114) в соответствующей статье даны не только определение понятия «календарно-тематический план», но и структура плана. Согласно этому определению, в календарно-тематический план включены перечень тем, задачи их изучения, количество отводимых на темы часов, определение типа урока, межпредметные связи, методическое обеспечение[[6]](#footnote-6). Работа по календарно-тематическому плану становится гарантом выполнения учебных программ, а анализ планов администрацией образовательного учреждения позволяет предотвратить перегрузку учащихся. Именно поэтому тематический план по учебному предмету в школьной образовательной практике является обязательным для учителя документом.

Что же нужно знать учителю, приступающему к составлению тематического плана по учебному предмету в условиях реализации ФГОС второго поколения?

Во-первых, необходимо ознакомиться с ***нормативными документами*** по данному курсу: приказами, инструктивными и методическими письмами Министерства образования и науки РФ. При освоении программы основного общего образования необходимо знать содержание «Фундаментального ядра содержания общего образования» по предмету, стандарт содержания (обязательная составляющая часть предмета), примерную программу по предмету, разработанную в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения, нормативные документы по проведению итоговой аттестации учащихся 9 классов, нормы оценки письменных работ и др.

Во-вторых, непременным условием для разработки календарно-тематического плана является его строгое соответствие ***учебной программе*** по предмету, которая в образовании рассматривается как «нормативный документ, очерчивающий круг основных знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по каждому отдельно взятому учебному предмету»[[7]](#footnote-7). Авторы учебников по педагогике обращают внимание на важность соотнесения целей и задач учебного предмета в целом с целями и задачами каждой учебной темы, определение места каждого урока в системе уроков по теме, разделу установления связи изучаемой темы с предыдущим и последующим материалом.[[8]](#footnote-8) Поэтому до начала работы над календарно-тематическим планированием учителю необходимо также ознакомиться и с авторской программой по предмету (например, программа по русскому языку для 5 -9 классов, авторами которой являются *М. М. Разумовская, В. И. Капинос, С. И. Львова, Г. А. Богданова, В. В. Львов)*, понять, насколько полно она соответствует стандарту образования по предмету, отвечает требованиям, предъявляемым к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования; удовлетворяет указанным выше нормативно-инструктивным материалам[[9]](#footnote-9).

Календарно-тематическое планирование должно ориентироваться на содержание учебника, учебных пособий и рабочих тетрадей, по которым учащиеся будут заниматься. Учебник является для учащихся самым важным источником информации. Учитель должен предположить, что в учебнике может быть непонятно учащимся, что, напротив, можно использовать для организации их самостоятельной работы и т.п. В связи с этим в календарно-тематическом плане появляются графы «словарные слова», «основные понятия и термины», «страница учебника» или «параграф». Учитывая, что к учебнику разрабатываются различного рода учебные пособия, дидактические материалы, рабочие тетради, электронные приложения и проч., учитель должен предусмотреть возможность их использования в процессе преподавания предмета для обеспечения качества усвоения учащимися новых знаний и практического его применения. При этом важно четко представлять их структуру, основные рубрики, систему заданий и упражнений, чтобы эффективнее использовать их в процессе изучения конкретной темы. Информация об учебниках и учебных пособиях также фиксируется на титульном листе документа, называемого «календарно-тематический план».

До начала планирования следует ознакомиться с ***методическим*** обеспечением по предмету. Так, например, для преподавания русского языка в 5 классе по программе М.М. Разумовской разработаны учебные пособия, составляющие целый комплекс:

1. Гостева Ю.Н., Львов В.В. Русский язык. 5 класс. Книга для учителя: Методическое пособие. – М.: Дрофа.
2. Купалова А.Ю., Лидман-Орлова Г.К., Еремеева А.П.Русский язык. 5 класс. Методические рекомендации к учебному комплексу. - М.: Дрофа, 2011.
3. Ларионова Л.Г. Рабочая тетрадь к учебнику «Русский язык. 5 класс» под ред. М.М.Разумовской, П.А.Леканта: орфография / Л.Г.Ларионова. – М.: Дрофа, 2007.
4. Львов В.В.Поурочное планирование. К учебникам М.М.Разумовской и П.А.Леканта «Русский язык. 5–9 классы»: Методическое пособие. – М.: Дрофа.
5. Львов В.В.Тетрадь для оценки качества знаний по русскому языку. 5 класс: Тетрадь для оценки качества знаний. – М.: Дрофа.
6. Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык: 5-9 классы; 10-11 классы./ Сост. Е.И.Харитонова. – М.: Дрофа, 2012.
7. Текучева И.В. Контрольные и проверочные работы по русскому языку: 5 класс: к учебнику М.М. Разумовской "Русский язык". - М.: Дрофа, 2011.

Интегративный характер современного знания требует от современного учителя такой профессиональной компетенции как установление ***межпредметных*** связей преподаваемой дисциплины с предметами базисного учебного плана общеобразовательной школы. Согласно концептуальным идеям федерального государственного стандарта образования школа должна обеспечить возможность приобретения учащимися основных элементов научного знания методологического, системообразующего и мировоззренческого характера. Только в этом случае возможны метапредметные результаты освоения основной общеобразовательной программы.В классической педагогике идея межпредметных связей рассматривалась великим дидактом Я. А. Коменским, который считал, что без всестороннего обобщения знаний, без установления их взаимосвязи невозможно познать причинно-следственные связи и отношения между явлениями и предметами объективного мира, и именно поэтому для формирования системы знаний у учащихся и обеспечения целостности процесса обучения учитель должен уметь устанавливать связи между учебными предметами. Д. Локк был убежден, что содержание одного учебного предмета должно наполняться элементами и фактами другого учебного предмета. И. Г. Песталоцци предупреждал об опасности отрыва одного предмета от другого. На большом дидактическом материале он показал многообразие взаимосвязей учебных предметов.

Российская педагогическая мысль по рассматриваемой проблеме обогатилась трудами К.Д. Ушинского, говорившего о том, что межпредметные связи являются основой системности знаний, получаемых в процессе обучения разным предметам. Разработкой теории межпредметных связей занимались также В. Я. Стоюнин, В.И. Водовозов и др.; раскрывали дидактические аспекты данной проблемы Н. Груздев, П.Н. Шимбирёв, И.Т. Огородников, М.А. Данилов, Б.П. Есипов и др.[5]. В современной педагогической литературе «межпредметные связи» исследуются как педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции. Кроме того, межпредметные связи рассматриваются как дидактическое условие повышения эффективности учебного процесса (Ф.П. Соколова и др.) и обеспечения последовательного отражения в содержании школьных естественнонаучных дисциплин объективных взаимосвязей, действующих в природе (В.Н. Федорова, Д.М. Кирюшкин и др.) [5]. В современной педагогической практике эта проблема понимается чаще как интеграция предметов. Подтверждением этому могут быть разработки уроков, размещенные в Интернете на самых разных сайтах, в блогах, ЖЖ и др. Учителя разных предметов, стремясь найти общие точки в содержании изучаемой темы с содержанием различных предметов, устанавливают межпредметные связи не только в близко родственных дисциплинах. Материалы сайта «Социальная сеть работников образования» (http://nsportal.ru/) позволяют выделить группы предметов, между которыми учителя устанавливают межпредметные связи: «история – русский язык – информатика», «русский язык – математика» (например, при изучении темы «Имя числительное», «математика – иностранный язык», «история – изобразительное искусство», «ОБЖ – литература – изобразительное искусство», «физика – музыка», «физика – химия – биология – геология - география», «география – литература», «физика – география», «физика – история», «физика – астрономия – литература», «биология – литература» и др. К примеру, Н.А. Трошина, учитель физики (г.Ульяновск) считает, что «межпредметные связи курса физики с другими предметами могут быть установлены успешнее, если предварительно вскрыть логические связи разных курсов естественных наук» и предлагает своим ученикам порешать собранные ею на протяжении многих лет задачи по физике с межпредметным содержанием: «физика и химия», «физика и биология», «физика и география», «физика и история», «физика и астрономия». В последнее время в связи с процессами информатизации образования в числе предметов, называемых при установлении межпредметных связей, первенство принадлежит информатике. Для установления и расширения межпредметных связей в преподавании необходимо, во-первых, выделить учебные проблемы в межпредметном содержании рассматриваемых дисциплин; во-вторых, систематически их использовать с тем, чтобы учить учащихся применять знания и способы действий из смежных предметов, выстраивая систему знаний об окружающем мире, формируя метапредметные компетенции. Для этого требуется координация и согласованность в работе учителей, обсуждение возможных межпредметных связей, взаимоконсультирование, а также корректирование дидактических материалов, задач, требующих актуализации фактического материала, обобщения знаний из разных учебных предметов. Такая работа должна проходить не только на уровне школьных методических объединений, но и на муниципальном и региональном уровнях, потому что системный характер межпредметных связей требует привлечения учёных, специалистов по всем учебным предметам (областям общего образования), дидактов, психологов, методистов, учителей для разработки методического и дидактического материалов на межпредметной основе. Кроме того, в процессе подготовки и повышения квалификации учителей требуется специальная работа, направленная на раскрытие многоаспектности рассматриваемой проблемы: установление связей не только содержательных (по изучаемым фактам, понятиям, законам, теориям), но и операционных (по формируемым умениям и навыкам, овладение мыслительными операциями); методических (по использованию педагогических методов и приемов и технологий), организационных (по формам и способам организации учебно-воспитательного процесса) и по видам деятельности (по классификации А.М. Новикова): познавательная, эстетическая, преобразовательная (продуктивная, репродуктивная, проективная, практическая), ценностно-ориентировочная, коммуникативная, учебная[[10]](#footnote-10).

При составлении тематического планирования важно предусмотреть возможности Интернет-ресурсов при изучении конкретной учебной темы. Например, при изучении романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», одного из самых сложных в школьном изучении произведений художественной литературы. Несмотря на то, что существует обширнейшая литературоведческая литература, посвященная вопросам осмысления этого произведения в русской культуре, вопросов, связанных с его изучением и пониманием учащимися не становится меньше. Один из них — понимание прочитанного текста, отражающего эпоху позапрошлого столетия. Как отмечает академик Д.С.Лихачев, «произведения Достоевского рассчитаны на ощущение доподлинности и поэтому переполнены "реквизитом". Этот "реквизит" составляет существенную черту поэтики произведений Достоевского. Читатель много теряет, если он не знает тех мест, где происходит действие произведений Достоевского, ибо Достоевскому важна обстановка действия, но он не столько описывает ее, сколько на нее ссылается, как на "знакомую" ему самому и его читателям». Чтобы помочь ученику понять всю остроту «моральных вопросов, поставленных Достоевским, сложность философских проблем романа, насыщенность его текста всевозможными реминисценциями», учителю необходимо убедиться, что школьники, читая текст романа, правильно понимают содержание воссозданных писателем картины жизни XIX века, хотя бы на уровне используемой историко-культурной лексики. Для этого надо, чтобы книга с текстом романа, которую будет читать ученик, содержала бы необходимые примечания к тексту, историко-культурный комментарии, поясняющие детали быта, одежды, интерьера, принятые в обществе того времени представления и нравы и многое другое.

Можно порекомендовать учащимся обращаться за разъяснениями к комментариям Сергея Владимировича Белова в его книге «Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий. М.: «Просвещение» 1979 . В интернете ее можно найти по следующему адресу: <http://publ.lib.ru/ARCHIVES/B/BELOV_Sergey_Vladimirovich/_Belov_S._V..html>

Возможно также чтение романа по Интернету «в читальном зале» Русской виртуальной библиотеки со ссылками к примечаниям по тексту романа, опубликованного в собрании сочинений в пятнадцати томах (Ленинград, «Наука», Ленинградское отделение, 1988—1996). Текст «Преступления и наказания» подготовлен Л. Д. Опульской, послесловие написано Г. М. Фридлендером, реальный комментарий - Г. В. Коган, редактор тома - Г. М. Фридлендер. Электронный адрес текста романа «Преступление и наказание»: <http://rvb.ru/dostoevski/01text/vol5/27.htm#ch0>. Еще одним источником информации при подготовке уроков по произведениям Ф.М.Достоевского может стать Сайт, посвященный творчеству Достоевского в Интернете (http://www.dustofthesky.ru/), который знакомит своих «посетителей» с биографией писателя», с работами «за» и «против» творчества Достоевского, с иллюстрациями к его произведениям. Учитель и ученик найдут здесь работы известных филологов и литературоведов: И.Ф.Анненский «Достоевский в художественной идеологии», М.М.Бахтин «Проблемы творчества Достоевского», Н.Бердяев «Миросозерцание Достоевского» - Н.А.Добролюбов, Н.А.»Забытые люди», К.Н.Леонтьев «О всемирной любви», Н.К.Михайловский «Жестокий талант», В.В.Набоков «Лекции по русской литературе. (О Достоевском)», письмо Н.Н.Страхова Л.Н.Толстому от 28 ноября 1883 года, Н.Некрасов, И.Тургенев, И.Панаев «Послание Белинского к Достоевскому». На сайте размещен иллюстративный материал (фотографии и портреты писателя и его окружения, иллюстрации к произведениям). Сайт имеет две ссылки: 1) www.utoronto.ca/tsq/DS - подраздел сайта университета Торонто, где собраны статьи о Ф.М.Достоевском на русском и английском языках; 2) www.philolog.ru – сайт кафедры русской литературы Петрозаводского университета, где есть конкордансы произведений Ф.М.Достоевского, полное собрание сочинений в авторской орфографии и пунктуации, а также журналы братьев Достоевских «Время» и «Эпоха».Если учитель организует дополнительную работу по изучению романа «Преступление и наказание», ему можно порекомендовать книгу историка, филолога, краеведа, теоретика экскурсионного дела в Петербурге Николая Павловича Анциферова «Петербург Достоевского» (СПб.: Издательство Брокгауз -Эфрон, 1924. - см. в интернете по адресу: http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/100167/Anciferov\_-\_Peterburg\_Dostoevskogo.html).

Книга построена по типу путеводителя по местам Петербурга, связанным с именем Достоевского или его произведениями: «На Екатерининском канале, - пишет автор, - сосредоточено действие романа «Преступление и наказание» на него выходит фасад дома, где жила Соня Мармеладова. Окна огромного дома старухи-процентщицы также выходили на «канаву». Тут же в Столярном переулке жил Раскольников... Поблизости от этих мест находится Юсупов сад, упоминаемый в «Преступлении и наказании». О нем думал, идя на убийство, Раскольников. В него любил заходить его друг Разумихин... У самого Тучкова моста в четырехэтажном доме жил друг Раскольникова, Разумихин. На Тучковом мосту останавливался перед самоубийством Свидригайлов, решая вопрос, где ему пресечь нить жизни. Он покончил с собой на Петербургской стороне, на Большом проспекте, на углу Съезжинской перед пожарной каланчой. Несколько далее, в конце этого проспекта, находилась гостиница «Адрианополь», где Свидригайлов провел предсмертную ночь... Все приведенные здесь места, - резюмирует Анциферов, - за редкими исключениями характерны для Петербурга средних и низших классов. Это не северная Пальмира Медного Всадника с ее дворцами и башнями,с ее темно-зелеными садами и чугунными узорами их пышных оград. Достоевский искал новый Петербург. Он хотел сказать о нем «новое, не помещичье слово». Топографическая точность романа Достоевского — часть его поэтики. Петербург в романе — равноправный герой среди других персонажей, порождающий и питающий «безобразную мечту» Раскольникова, поэтому петербургский быт представлен не просто как фон разворачивающегося события». Герои романа часто бродят без цели по улицам, площадям, мостам северной столицы. Писатель дает нам подробное описание целого ряда маршрутов «блужданий» Раскольникова. Дома для Достоевского, как отмечает Н.П.Анциферов, приобретают особое значение как обиталище его героев. Дом обрисовывается, как обособленный мирок, живущий своей таинственной жизнью, влияющей так или иначе на судьбу своего обитателя. Сухие, душные, знойные летние дни вызывали у героев Достоевского лихорадочную работу ума, порождали свои мечты и свои преступления. Интересную в этом смысле характеристику города дает Свидригайлов: Петербург – «это город полусумасшедших. Если бы у нас были науки, то медики, юристы и философы могли бы сделать над Петербургом драгоценнейшие исследования, каждый по своей специальности. Редко где найдется столько мрачных, резких и странных влияний на душу человека, как в Петербурге. Чего стоят одни климатические влияния!...».

Вторая часть часть книги Н.П.Анциферова посвящена топографии «Преступления и наказания». Кроме того, автор предлагает маршрут литературной экскурсии в связи с изучением романа и дает практические рекомендации по ее проведению.

Вышеназванные материалы - лишь небольшая часть исследований по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Но на этапе усвоения содержания романа, понимания его «реквизитов», характеризующих эпоху России второй половины XIX столетия, указанные работы окажут существенную помощь ученику. Учитель в тематическом планировании делает необходимые записи, а в папке, в которой накапливаются материалы для проведения уроков и организации учебно-исследовательской деятельности учащихся, содержится подробное описание информационного пространства и его ресурсов.

Составление перечня документов, программ, пособий, учебников, дидактических материалов, пособий, справочной литературы для учащихся, Интернет-источники информации поможет учителю разработать грамотно и профессионально календарно-тематическое планирование по предмету, которое по сути дела становится средством формирования того информационного поля, в котором учитель предполагает организацию учебной деятельности учащихся, ориентированной на успешное освоение образовательной программы на определенном этапе обучения. Учет материально-технического, информационного, учебно-методического обеспечения образовательного процесса необходим для достижения планируемых результатов обучения по предмету.

***Задание № 1.***  Составьте список документов, программ, пособий, учебников для разработки календарно-тематического планирования по русскому языку или литературе по выбранному Вами учебно-методическому комплексу.

*Методические рекомендации.*

Составляя списокпрограмм, пособий, учебников для разработки календарно-тематического планирования по выбранному Вами учебно-методическому комплексу, имейте в виду, что программы по реализации ФГОС и УМК должны иметь соответствующее грифование Минобрнауки РФ. Приказом Минобрнауки от 18 февраля 2013 года была сформирована рабочая группа по созданию проекта порядка разработки примерных основных образовательных программ (далее – ООП), их экспертизы и ведения реестра примерных ООП. Проект предполагалось представить в Минобрнауки в срок до 15 марта 2013 года. В этом же приказе говорится, что ответственным исполнителем по разработке примерных ООП начального, основного общего и среднего (полного) общего образования, согласно плану действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р, является Минобрнауки России. Таким образом, учитель, приобретая в книжных магазинах примерные программы ООП, должен знать, что Министерство образования и науки запретило издательствам учебной литературы распространять примерные ООП, подготовленные в нарушение законодательства Российской Федерации в области образования. Такие программы не могут использоваться образовательными организациями. К примеру, Министерство образования и науки Российской Федерации не выступало заказчиком или организатором разработки примерных программ среднего (полного) общего образования: русский язык и литература: 10-11 классы под общей редакцией академика РАО Рыжакова М.В. (выпущены издательством 000 «Издательский центр «Вентана-rраф» под грифом «рекомендованные РАО»).

Единый реестр ООП еще не существует, поэтому в практической работе можно опираться на

* определение примерной ООП, данное в ст. 2 п.10 нового ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступившего в силу 1 сентября 2013 г.: «примерная основная образовательная программа - учебно-методическая документация (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющая рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы»;
* вышедшие в издательстве «Просвещение» книги под названием «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения» для начальной и основной школы.

На обложках выше названных изданий есть указание на то, что предлагаемые программы являются основой для разработки основной образовательной программы образовательной организации со ссылкой на ст. 14 п. 5 Закона РФ «Об образовании» (1992 г.): «Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой (образовательными программами), утверждаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно. Основная образовательная программа в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении разрабатывается на основе соответствующих примерных основных образовательных программ и должна обеспечивать достижение обучающимися (воспитанниками) результатов освоения основных образовательных программ, установленных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами или устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательными стандартами». Издания вышли до принятия в декабре 2012 года нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В настоящее время это единственные примерные основные образовательные программы образовательной организации, на которые можно ориентироваться при разработке рабочих программ по предмету.

Всю информационно-методическую литературу лучше получать через Интернет на официальных сайтах Министерства образования и науки, где размещены материалы, необходимые для реализации ФГОС (например, [Единое окно доступа к образовательным ресурсам: window.edu.ru/resource](http://window.edu.ru/resource), серия «Стандарты второго поколения» издательства «Просвещение»).

При составлении списка источников для календарно-тематического планирования необходимо соблюдать действующие требования к оформлению списка библиографии.

Рекомендуемые ниже источники и литературу можно рассматривать как необходимые и обязательные для учителя, разрабатывающего тематическое планирование по изучаемому предмету в условиях реализации ФГОС второго поколения.

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
2. Приказ Минобрнауки России № 373 от 6 октября 2009 г. «ОБ утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 N 1241, от 22.09.2011 N 2357, от 18.12.2012 N 1060).
3. Приказ Минобрнауки России № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с приложением «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования».
4. Приказ Минобрнауки России № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» с приложением «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования».
5. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред.В.В.Козлова, А.М.Кондакова. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011.
6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. — 3-е изд. - М. : Просвещение, 2011. — (Стандарты второго поколения).
7. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. — М. : Просвещение, 2011. — (Стандарты второго поколения).
8. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык. 5 – 9 классы: проект. – 3-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – (Стандарты второго поколения).
9. Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5 – 9 классы: проект. – М.: Просвещение, 2010. – (Стандарты второго поколения).
10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.]; под ред. А.Г.Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
11. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.]; под ред. А.Г.Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011.

**Задание № 2.**

1. Проанализируйте возможности библиотеки Вашей образовательной организации с точки зрения наличия в ней необходимых словарей, справочников, энциклопедий и энциклопедических изданий, которые Вы можете рекомендовать учащимся для самостоятельной работы по предмету.
2. Ознакомьтесь с этими изданиями; продумайте, при изучении какой темы они могут быть использованы, запланируйте работу с ними, включите ее в календарно-тематическое планирование по предмету, зафиксировав необходимые сведения об издании (автор, название издания, выходные данные: место, издательство, год), нужные главы или страницы издания.
1. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000.- С. 46. [↑](#footnote-ref-1)
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Ст. 2. [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же, ст. 2. [↑](#footnote-ref-3)
4. Подробнее этот вопрос автор рассматривает в статье «Аксиологический подход к преподаванию литературы в условиях поликультурного образования» // Проблемы современной науки: сборник научных трудов: выпуск 11. Часть 1 – Ставрополь: Логос, 2014. [↑](#footnote-ref-4)
5. Подробнее этот вопрос автор рассматривает в статье «Культуроведческий подход к преподаванию литературы в условиях поликультурного образования» // Проблемы современной науки: сборник научных трудов: выпуск 11. Часть 1 – Ставрополь: Логос, 2014 [↑](#footnote-ref-5)
6. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов/н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – С.114. [↑](#footnote-ref-6)
7. Педагогика. Учеб. под ред. Л.П. Крившенко. - М., 2005. С. 421. [↑](#footnote-ref-7)
8. <http://www.p-lib.ru/pedagogika/slastenin/slastenin98.html> [↑](#footnote-ref-8)
9. В практике оформления календарно-тематического плана данные о выборе программы обычно указываются на титульном листе. [↑](#footnote-ref-9)
10. Педагогический энциклопедический словарь / Гл.ред. Б.М.Бим-Бад; Редкол.: М.М.Безруких, В.А.Болотов, Л.С.Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – С. 38-41. [↑](#footnote-ref-10)